

22nd January 1964]

நிலக்கோட்டையில் தொழிற்பேட்டை

67 கேள்வி.—திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, நிலக்கோட்டையில் ஒரு தொழிற்பேட்டை ஆரம்பிக்க உத்தேசமுண்டா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : நிலக்கோட்டையில் தொழிற்பேட்டை ஒன்றை ஆரம்பிக்கும்படி மனு கிடைத்திருக்கிறது. அது குறித்து இன்னும் எந்த முடிவுக்கும் வரவில்லை.

மாவட்ட லஞ்ச ஒழிப்பு போர்டுகள்.

* 68 கேள்வி.—திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

அதிகார சார்பற்ற லஞ்ச ஒழிப்பு போர்டுகளை மாவட்ட வாரியாக நிறுவும் உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : லஞ்ச ஒழிப்பு சம்பந்தமாக நம்முடைய அரசு மேற்கொள்ள இருக்கிற நடவடிக்கைகள் யாவை?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : முன்பே பல உப கேள்விகளுக்கு விடை அளித்தேன். அப்பொழுது கனம் அங்கத்தினர் இங்கே இல்லை. இந்த இயந்திரத்தை மாற்றி அமைப்பது, எல்லா வகையிலும் லஞ்சத்தை அகற்றுவதற்கு என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளக்கூடும் என்பதற்கு இப்பொழுது எத்தகைய இயந்திரத்தை அமைப்பது என்பது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. மா. இ. ராசாங்கம் : லஞ்சத் தொடர்புகளைக் கண்டு துப்பு சொல்கிற ஆர்வத்தை மக்களிடையே தூண்டுவதற்கு, துப்பு சொல்பவர்களுக்கு அரசு தக்க சன்மானம் தர முன்வருமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : துப்பு சொல்லுவது எப்பொழுதும் உண்டு. ஆனால், சில சமயங்களில் அது தவறுதலாகக்கூட பயன்படுத்திக் கொள்ளப்படுகிறது . . .

கனம் சபாநாயகர் : அதற்கு லஞ்சம் கொடுக்கக்கூடாது.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இதன் காரணமாக ஜாக்கிரதையாகவும் இருக்கவேண்டும்.

Corruption cases

* 69 Q.—SRI N. P. SENGOTTUVELU : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of cases of corruption reported during 1st January 1963 till the end of June 1963;

[22nd January 1964]

(b) the action taken against them; and

(c) how many of them were dismissed from service?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Fifty-four (54);

(b) & (c) Out of the 54 cases referred to in (a) above—

(i) disciplinary action has already been initiated in 28 cases but final orders have not yet been issued;

(ii) In 10 cases final orders have been issued; One was dismissed from service; two persons were let off with severe warning and seven cases were dropped as the charges were not proved.

(iii) Sixteen cases are still under enquiry.

திரு. நா. ப. செங்கோட்டுவேலு : அப்படி தள்ளப்பட்ட மனுக்கள் என்ன காரணத்தைக் கொண்டு தள்ளப்பட்டன என்பதை அறியலாமா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : சரியான ரூசு இல்லை யென்றால் மனு தள்ளப்படுகிறது.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : லஞ்சம் வாங்குபவர்கள் மீது குற்றம் சாட்டப்பட்டு விசாரிக்கப்படுகின்றனர் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார். லஞ்சம் கொடுக்க முயற்சிப்பவர்கள் மீது இது வரையில் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதைப்பற்றி தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

திரு. அ. துரையாசன் : லஞ்ச ஒழிப்புக்காக விசாரணை நடத்துவதற்கு நியமிக்கப்படுகிற அதிகாரிகள் லஞ்சம் வாங்குவதாக அரசினருக்கு ஏதாவது புகார்கள் வந்தனவா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : விசாரணை நடத்தும் அதிகாரிகள் என்று கனம் அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். நீதிபதிகள் இப்பொழுது விசாரணை நடத்துகிறார்கள். அவர்கள் மீது அவ்வாறு சொல்லுவது முற்றிலும் தவறு.

திரு. அ. துரையாசன் : நான் குறிப்பிட்டது நீதிபதிகளை அல்ல. ஒரு இலாகாவிலே ஒரு சிப்பந்தி லஞ்சம் வாங்குகிறார் என்று சொல்லி பொது மக்கள் விண்ணப்பத்தை மேல் அதிகாரிகளுக்கு அனுப்பித்தால், சம்பந்தப்பட்ட மேல் அதிகாரிகள் விசாரணைக்கு வருகிறார்கள். அவர்கள் மீது அப்படி புகார்கள் வந்திருக்கின்றனவா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அம்மாதிரி ஒரு புகாரும் கிடையாது.

22nd January 1964]

திரு. நா. ப. செங்கோட்டுவேலு : என்னுடைய தொகுதி பஞ்சாயத்து நிர்வாக அதிகாரி ஒருவர் மீது லஞ்சப் புகார் அனுப்பப்பட்டது. அதே துறையில் மேலதிகாரிகள் விசாரித்தார்கள். அது அவருக்குச் சாதகமாக குற்றம் ருசுப்பிக்கப் படவில்லை என்று சொல்லி தள்ளப்பட்டுவிட்டது. இனி மேலாவது வேறு துறையில் உள்ளவர்களை அந்த மாதிரி லஞ்சப் புகார்களை விசாரிக்க நியமிப்பதற்கு அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : எத்தகைய புகார் வந்தாலும் அதற்கு ருசு வேண்டும். சில சமயங்களில் போக்கியமாக உள்ள அதிகாரிகள் மீதுகூட புகார் செய்யப்படுகிறது, தங்களுக்கு வேண்டியதைச் செய்யவில்லை என்றால். இது முறையாக விசாரிக்கப்படுகிறது. முதலில் அந்த இலாகாவில் விசாரிக்கப்படுகிறார்கள். அதற்குப் பிறகு போலீஸார் விசாரிக்கிறார்கள். ருசு இருந்தாலன்றி நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள முடியாது.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : எந்த இலாகாவில் அதிகமாக லஞ்சப் புகார்கள் வந்திருக்கின்றன என்று சொல்ல முடியுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதைப்பற்றி தனியாகக் கேள்வி கேட்டால் சொல்லலாம்.

திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : குறைந்த சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிற காரணத்தினால் அதிகாரிகள் லஞ்சம் வாங்கவேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது என்று கூறப்படுவதால், அவர்களுடைய சம்பளத்தை அதிகமாக உயர்த்துவதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : குறைந்த சம்பளம் வாங்குவதால் மட்டும் லஞ்சம் வாங்குகிறார்கள் என்று சொல்வது சரியல்ல. அதிகச் சம்பளம் வாங்குகிறவர்களில் ஓரிருவர் லஞ்சம் வாங்குகிறதே நாம் பார்க்கிறோம். ஆகவே, லஞ்சத்தை அகற்றுவதற்கென்று சம்பளத்தை உயர்த்த முடியாது.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : சில ஐரோப்பிய நாடுகளில் இருப்பது போன்று 'ஓம்பட்ஸ்மென்' ஏற்படுத்துகிற உத்தேசம் நம் அரசாங்கத்திற்கு உண்டா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நான் முன்பே விடை அளித்திருக்கிறேன். ஐரோப்பிய நாடுகளில் இருப்பதைப் பார்த்து நாம் அப்படியே காப்பி அடிக்கவேண்டியதில்லை. நாம் என்ன செய்யவேண்டுமென்று பரிசீலனை செய்து, மற்ற நாடுகளில் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதையும் மனதில் கொண்டு, நாம் ஒரு முறை நிர்ணயித்துக் கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது.

[22nd January 1964]

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : லஞ்சத் தடுப்பு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வதற்காக தனியாக ஒரு போலீஸ் பிரிவு இருந்தும் கூட, சம்பந்தப்பட்ட இலாகாவிலிருந்து புகார் வந்தால் தான், விசாரணை செய்யலாம் என்பதை மாற்றி, அவர்கள் தாங்களாகவே புகார் வந்தால் விசாரிக்கலாம் என்று விதிகள் பிறப்பிக்கப்படுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இந்த இயந்திரத்தை மாற்றி அமைக்கும்பொழுது, இன்னும் பெரிய உத்தியோகஸ்தர்களை அதில் போட்டு, கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கூறுகிற யோசனையையும் ஏற்றுக்கொள்ளலாம் என்பதுதான் இப்பொழுது அரசாங்கத்தின் யோசனை.

திரு. ம. கமலநாதன் : அதிகாரிகள் வீடுகளில் நடைபெறும் திருமணங்களுக்கு அன்பளிப்புகள் வழங்குவது லஞ்சம். கொடுப்பதாக கருதப்படுவது உண்மையா? அப்படியிருந்தால் அதற்கு விலக்கு அளிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : மதிப்புள்ள பொருள்களை அன்பளிப்பாக பெறக்கூடாது என்பது தான் சாதாரணமாக அனுசரிக்கப்படுகிற விதி. அதிகாரிகளில் பல பேர்கள் கூட, அதிகாரிகள் மட்டுமல்ல, மற்றவர்களும் கூட அன்பளிப்பு வேண்டாம் என்று பத்திரிகையிலே போட்டுவிடுகிறார்கள். போட்டுவிட்டால் அதை அப்படியே அனுசரிக்கவேண்டும். அப்படி ஏதாவது தவறுதல் நடந்தால் அதன் மீது விசாரணை நடத்தப்படுகிறது.

திரு. எம். எஸ். மணி : லஞ்ச ஊழலைக் கண்டுபிடித்து தகவல் தருகிற பொது நல ஊழியர்களை சில அதிகாரிகள் காட்டிக்கொடுத்து விடுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட ஊழியர்களுக்கு அரசாங்கம் பாதுகாப்பு தருமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பொதுநல ஊழியர்கள் உண்மையிலேயே லஞ்சத்தைக் கண்டுபிடிப்பதற்கு உதவி அளிக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கத்தான் வேண்டும். அதுபற்றி கவனம் செலுத்தப்படும். சில சமயங்களில் நமக்கு ஏதோ சலுகைகள் இருக்கின்றன என்று தவறுதலாகக் கூட தகவல்கள் கொடுக்கிறார்கள். அதற்கு நாம் இடம் கொடுக்கக் கூடாது.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : லஞ்ச ஊழல் வழக்குகளிலே போதுமான சாட்சியங்கள் இல்லாத காரணத்தினாலே பல கேஸுகள் தள்ளப்படுகின்றன என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். தன்னுடைய காரியங்கள் நிறைவேறவேண்டும் என்பதற்காக லஞ்சம் கொடுத்தவர்களை நம்ப முடியாத காரணத்தினாலே, லஞ்சம் கொடுப்பவர்களுக்கும் தண்டனை என்ற பிரச்சனை இருப்பதன் காரணத்தினாலே, இது போன்று சாட்சியங்கள் அதிகமாக கிடைக்கவில்லை என்பது உண்மையா? அப்படியிருந்தால் அதைத் தடுப்பதற்கான வழிகளைப்பற்றி ஆலோசிக்கப்படுமா?

22nd January 1964]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ஓரளவுக்கு அது உண்மை தான். லஞ்ச வழக்குகள் ரூசு இல்லாததன் காரணத்தினாலே தள்ளப்படுகின்றன. லஞ்சம் கொடுக்கிறவர்கள் அக்கரையோடு தான் கொடுக்கிறார்கள், தங்களுக்கு தவறுதலாக காரியங்கள் நிறைவேற்றப்படவேண்டுமென்று கொடுக்கிறார்கள். அதனால் அவர்களிடமிருந்து சான்றுகளை எதிர்பார்க்க முடியாது. ஆகவே, சரியான சாட்சியங்கள் கிடைப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது. இருந்தாலும், இதையெல்லாம் ஆராய்ந்து எவ்வளவு தூரம் வழக்குகளை ரூசப்படுத்த முடியுமோ அதில் அரசாங்கமும், அந்த இலாகாவும் கவனம் செலுத்திவருகிறது.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : லஞ்சம் என்று சொல்லும்போது அன்பளிப்பு ஒன்று கொடுத்தால் அதற்குக் கூட தண்டனை வழங்கப்படுமா? அன்பளிப்பு என்ற வகையில் சில இடங்களில் நடக்கிறது. அப்படி கேஸ் கண்டுபிடித்தால் அன்பளிப்பு கொடுத்தேன் என்றால் அதற்கும் தண்டனை அளிக்கப்படுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அன்பளிப்பு என்று ஒரு பட்டம் கொடுத்துவிட்டால் மட்டும் அது விலக்கு ஆகாது.

மாமண்டூரில் பல்லவ காலத்துக் குகைகள்

*** 70 கேள்வி.—புலவர் கா. கோவிந்தன் :** கனம் செய்தித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம், செய்யாறு வட்டத்தில் உள்ள மாமண்டூர் என்ற ஊரின் எரிக்குக் கரையாக அமைந்திருக்கும் மலையில் மாமல்லபுரத்தில் இருப்பது போன்ற பல்லவ காலத்துக் குகைகள் இருப்பதால் அவ்ஹுரையும் வெளிநாட்டுப் பிரயாணிகள் வந்து செல்லும் சிறப்புமிகு இடமாக ஆக்கி விளம்பரப்படுத்துமாறு கோரி வடாற்காடு மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றம் தீர்மானம் நிறைவேற்றியுள்ளதா?

(இ) அதன்மீது அரசு எடுத்துக்கொண்ட முடிவு என்ன?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : (அ) இல்லை, ஐயா.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : இந்த மாமண்டூரைச் சுற்றி பல்லவர்கள் வாழ்ந்ததாக பல சான்றுகள் கிடைக்கின்றன. அதுவும் அல்லாமல் காஞ்சிபுரத்திற்கு 4 கல் தொலைவில்தான் அந்த இடம் இருக்கிறது. காஞ்சிபுரத்திற்கு வெளி நாட்டுப் பிரயாணிகள் பெரும் அளவில் வருகிறார்கள். அவர்களுக்கு இதைப்பற்றி சொன்னால் அவர்கள் சென்று பார்ப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும். இதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்பாடு செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : அந்த இடத்திற்குப் போய் வருவதற்கு என்ன ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கனம் அங்கத்தினர் சொன்னால், அதைப்பற்றி யோசிக்கலாம்.